Proceedings Borneo International Islamic Conference; Vol. 17. 2026; 287-294
Published by Majmuah Enterprise
eISSN: 2948-5045

Integrasi Religiositi dan Etika Kecerdasan Buatan dalam Kurikulum Pendidikan Islam Alaf Baharu: Analisis Kritis dan Cadangan Model PLS-SEM bagi Identiti Moral Belia Muslim

Integrating Religiosity and Artificial Intelligence Ethics into the Islamic Education Curriculum: A Critical Analysis and a Proposed PLS-SEM Model of Muslim Youth Moral Identity

M.Z. MOHD ZIN[1], NURFAHIRATUL AZLINA AHMAD[2] dan ROHAYA SULAIMAN[3]

Academy of Contemporary Islamic Studies (ACIS), Universiti Teknologi MARA, Melaka Campus, MALAYSIA.[1]
Academy of Contemporary Islamic Studies (ACIS), Universiti Teknologi MARA, Permatang Pauh Campus, MALAYSIA.[2]
Academy of Contemporary Islamic Studies (ACIS), Universiti Teknologi MARA, Johor, Pasir Gudang Campus,, MALAYSIA.[3]

Corresponding author : mohamadzaid@uitm.edu.my [1]

Abstrak

Perkembangan pesat kecerdasan buatan (AI) mengubah cara belia mencari ilmu agama, berkomunikasi dan membina jati diri. Dalam Pendidikan Islam, cabaran utama bukan lagi keupayaan teknikal, tetapi sejauh mana nilai religiositi dan etika Islam dapat diintegrasikan dalam pembelajaran yang melibatkan AI. Kertas konseptual ini menganalisis secara kritis integrasi religiositi dan etika AI dalam kurikulum Pendidikan Islam peringkat menengah di Malaysia, dan mencadangkan model pemodelan persamaan berstruktur kuasa dua terkecil separa (PLS-SEM) untuk menguji pengaruh religiositi digital dan etika AI terhadap dua dimensi identiti moral, iaitu internalisasi akhlak dan simbolisasi keagamaan. Berasaskan Teori Identiti Moral (Aquino & Reed, 2002), dimensi religiositi (Glock & Stark, 1965) serta konsep tazkiyah al-nafs dan maqasid al-syariah, kertas ini mengenal pasti tiga jurang: jurang kurikulum dan etika AI, jurang konseptual antara penghayatan dalaman dengan penzahiran luaran, dan jurang pemodelan empirikal. Sebagai respons, kertas ini mengemukakan lima hipotesis, reka bentuk tinjauan keratan rentas terhadap 400 belia Muslim berumur 15 hingga 21 tahun di enam zon geografi, dan tiga pilar integrasi kurikulum, iaitu tabayyun digital, integriti dan amanah akademik, serta penyucian niat. Kertas ini tidak melaporkan data primer; cadangan yang dikemukakan bersifat konseptual dan perlu diuji secara empirikal. Implikasinya ialah asas bagi menambah baik Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP) Pendidikan Islam berasaskan maqasid al-syariah.
Kata kunci: Pendidikan Islam; religiositi digital; etika AI; fiqah siber; internalisasi akhlak; simbolisasi keagamaan; PLS-SEM

Abstract

The rapid growth of artificial intelligence (AI) is changing how youth seek religious knowledge, communicate and construct identity. In Islamic education, the main challenge is no longer technical capability but the extent to which religious values and Islamic ethics can be integrated into AI-mediated learning. This conceptual paper critically analyses the integration of religiosity and AI ethics in the Malaysian secondary Islamic education curriculum and proposes a partial least squares structural equation model (PLS-SEM) to test the influence of digital religiosity and AI ethics on two dimensions of moral identity: moral internalization and religious symbolization. Drawing on moral identity theory (Aquino & Reed, 2002), the dimensions of religiosity (Glock & Stark, 1965), and the concepts of tazkiyah al-nafs and maqasid al-shariah, the paper identifies three gaps: a curriculum and AI ethics gap, a conceptual gap between inward commitment and outward display, and an empirical modelling gap. In response, it proposes five hypotheses, a cross-sectional survey design involving 400 Muslim youths aged 15 to 21 across six geographical zones, and three pillars for curriculum integration: digital tabayyun, academic integrity and trust, and purification of intention. The paper reports no primary data; its propositions are conceptual and require empirical testing. The proposals offer a basis for strengthening the Islamic Education Curriculum and Assessment Standards Document (DSKP) grounded in maqasid al-shariah.
Keywords: *Islamic education; digital religiosity; AI ethics; cyber fiqh; moral internalization; religious symbolization; PLS-SEM*

1. Pengenalan

Revolusi Perindustrian Keempat dan kemunculan AI generatif mengubah ekosistem pendidikan global. UNESCO (2021) telah menggariskan kerangka etika bagi AI yang berasaskan hak asasi dan maruah manusia, dan menerbitkan panduan khusus tentang penggunaan AI generatif dalam pendidikan dan penyelidikan (UNESCO, 2023). Dalam konteks masyarakat Muslim di Malaysia, perubahan ini menghasilkan landskap baharu bagi penyampaian dan penghayatan

Pendidikan Islam. Belia masa kini, iaitu Generasi Z dan Generasi Alpha, membesar bersama aplikasi AI, model bahasa besar (LLM), *chatbot* keagamaan dan media sosial yang dipacu oleh algoritma. Teknologi ini menawarkan peluang untuk memperluas dakwah dan memudahkan akses kepada maklumat syarak. Namun, ia turut menimbulkan cabaran etika. Jawapan AI terhadap soalan agama boleh tidak tepat atau tidak bersandarkan sumber muktabar, dan penggunaannya dalam tugasan akademik menimbulkan persoalan integriti. Hakim et al. (2024) memberi amaran bahawa penggunaan AI dalam Pendidikan Islam boleh menyebabkan penyelewengan pemahaman nilai agama dan menyarankan penyeliaan serta garis panduan etika yang ketat. Di Malaysia, Jaidan dan Zulkifli (2025) meneliti amalan penggunaan AI dalam bidang ibadah oleh guru Pendidikan Islam sekolah rendah, yang menunjukkan bahawa perbincangan tentang AI dalam Pendidikan Islam sudah bermula, tetapi masih tertumpu pada guru dan bukan pada pelajar. Pada masa yang sama, amalan keagamaan tidak lagi terhad kepada bentuk fizikal. Ia turut berlaku melalui media digital, dan fenomena ini dikenali sebagai religiositi digital (Campbell & Tsuria, 2021). Kurikulum Pendidikan Islam alaf baharu memerlukan integrasi yang dinamik antara kefahaman syariat, penghayatan akhlak dan etika AI. Kertas ini bertujuan (i) menganalisis secara kritis jurang integrasi tersebut, (ii) mencadangkan model PLS-SEM untuk menguji pengaruh religiositi digital dan etika AI terhadap identiti moral belia Muslim, dan (iii) mencadangkan pilar integrasi dalam DSKP Pendidikan Islam. Bahagian 2 hingga 4 menghuraikan masalah, persoalan dan literatur. Bahagian 5 dan 6 membentangkan kerangka dan metodologi yang dicadangkan, Bahagian 7 membincangkan pilar integrasi kurikulum, dan Bahagian 8 serta 9 menutup dengan implikasi, limitasi dan kesimpulan.

2. Pernyataan Masalah

Integrasi teknologi dan AI dalam pendidikan agama mendedahkan tiga jurang penyelidikan yang memerlukan perhatian kritis.

1. **Jurang kurikulum dan etika AI.** Setakat semakan penulis, DSKP Pendidikan Islam KSSM belum menggariskan secara eksplisit panduan fiqah siber dan etika penggunaan AI. Pelajar menggunakan AI untuk tugasan akademik dan carian agama, tetapi mungkin tidak memahami isu ketulenan sanad, maklumat rekaan oleh AI (*hallucination*) dan integriti akademik. Perkara ini perlu disahkan melalui analisis dokumen yang sistematik (lihat Bahagian 8).
2. **Jurang konseptual antara penghayatan dalaman dengan penzahiran luaran.** Teori Identiti Moral (Aquino & Reed, 2002) membezakan internalisasi, iaitu sejauh mana sifat moral menjadi teras kendiri, daripada simbolisasi, iaitu sejauh mana sifat itu dizahirkan melalui tindakan yang kelihatan. Budaya digital yang menekankan metrik popularity, seperti suka, kongsi dan tontonan, berpotensi memberi ganjaran sosial kepada ekspresi yang kelihatan (Brady et al., 2017, 2020). Persoalannya ialah sama ada persekitaran ini menggalakkan simbolisasi keagamaan lebih daripada internalisasi akhlak yang berasaskan tazkiyah al-nafs dan ikhlas. Simbolisasi tidak sama dengan riyak: ia ialah penzahiran yang boleh didorong oleh pelbagai niat, termasuk dakwah dan syiar, manakala riyak ialah soal niat yang tidak dapat diukur secara langsung melalui tinjauan.
3. **Jurang pemodelan empirikal.** Tinjauan skop terkini mendapati kebanyakan kajian tentang Muslim dan media sosial ialah kajian korpus atau analisis deskriptif, dan menyeru lebih banyak kajian yang mengumpul data baharu daripada pengguna (Larsson & Willander, 2025). Dalam bahan yang disemak untuk kertas ini, tiada model PLS-SEM yang menguji serentak religiositi digital, etika AI, internalisasi akhlak dan simbolisasi keagamaan dalam kalangan remaja Muslim Malaysia.

3. Persoalan dan Objektif Kajian

3.1 Persoalan kajian

1. Apakah tahap religiositi digital, etika AI, internalisasi akhlak dan simbolisasi keagamaan dalam kalangan belia Muslim Malaysia?
2. Adakah religiositi digital dan etika AI mempunyai hubungan yang bererti dengan internalisasi akhlak dan simbolisasi keagamaan?
3. Sejauh manakah model struktur yang dicadangkan menjelaskan dan meramal identiti moral belia Muslim dalam era AI?
4. Apakah pilar integrasi fiqah siber dan etika AI yang wajar dipertimbangkan dalam DSKP Pendidikan Islam?

3.2 Objektif kajian

1. Mengenal pasti tahap religiositi digital, etika AI, internalisasi akhlak dan simbolisasi keagamaan dalam kalangan belia Muslim.
2. Menganalisis secara empirikal pengaruh religiositi digital dan etika AI terhadap internalisasi akhlak dan simbolisasi keagamaan.

3. Membina dan menilai model PLS-SEM berasaskan integrasi fiqah siber dan maqasid al-syariah.
4. Mencadangkan pilar integrasi fiqah siber dan etika AI dalam DSKP Pendidikan Islam.

4.TINJAUAN LITERATUR DAN KERANGKA TEORETIKAL

4.1 Religiositi digital

Helland (2000) membezakan *religion online*, iaitu maklumat agama yang disediakan dalam talian, daripada *online religion*, iaitu amalan dan interaksi keagamaan yang berlaku dalam talian. Campbell (2012) menunjukkan bahawa kehidupan beragama dalam talian dan luar talian saling berkait dan tidak berasingan sepenuhnya, manakala Campbell dan Tsuria (2021) menghimpunkan perkembangan kajian agama digital. Dalam kertas ini, religiositi digital merujuk kepada penglibatan keagamaan melalui media digital, termasuk media sosial dan aplikasi AI, yang merangkumi pembelajaran agama, amalan peribadi dan interaksi sosial. Religiositi lazimnya dianalisis sebagai konstruk berbilang dimensi, seperti dimensi kepercayaan, ritual, pengalaman, pengetahuan dan akibat dalam model Glock dan Stark (1965). Di Malaysia, *Muslim Religiosity-Personality Inventory* (MRPI) dibina untuk mengukur religiositi belia Muslim (Krauss et al., 2005), dan perbandingan menggunakan MRPI melaporkan tahap religiositi yang lebih tinggi dalam kalangan belia luar bandar berbanding bandar (Krauss et al., 2006). Kedua-dua kajian itu mengukur religiositi umum dan bukan penglibatan digital, jadi konstruk religiositi digital masih memerlukan pengukuran yang disahkan. Bukti tentang penggunaan media sosial oleh Muslim juga kebanyakannya deskriptif. Larsson dan Willander (2025) mendapati bahawa 82 peratus daripada 359 kajian (2010 hingga 2022) ialah kajian korpus atau analisis deskriptif. Tinjauan skop tentang kandungan Islam bersaiz ringkas di media sosial melaporkan penglibatan tinggi dan kesan positif terhadap kesedaran agama, tetapi kira-kira 79 peratus daripada 80 kajian yang dimasukkan bersifat kualitatif dan kualiti kajian tidak dinilai (Abdul Rahman et al., 2025). Dapatan positif itu wajar dibaca sebagai gambaran umum penerimaan, bukan bukti kesan terhadap penghayatan.

4.2 Identiti moral: internalisasi dan simbolisasi

Aquino dan Reed (2002) mendefinisikan identiti moral sebagai konsep kendiri yang terbina di sekeliling satu set sifat moral. Mereka membezakan dua dimensi: internalisasi, iaitu sejauh mana sifat moral itu penting kepada kendiri secara dalaman, dan simbolisasi, iaitu sejauh mana sifat itu dizahirkan kepada orang lain melalui tindakan. Winterich et al. (2013) melaporkan bahawa kesan simbolisasi terhadap tingkah laku prososial bergantung pada keadaan, khususnya pengiktirafan sosial dan tahap internalisasi. Dapatan ini penting kerana ia menunjukkan bahawa simbolisasi tidak wajar dibaca sebagai petunjuk negatif semata-mata, dan bahawa dua dimensi itu perlu dikaji secara berasingan. Dalam kerangka Islam, perbezaan ini bersinggungan dengan konsep ikhlas dan riyak, tetapi tidak sama. Hadis tentang niat (riwayat al-Bukhari dan Muslim) menegaskan bahawa nilai sesuatu amalan bergantung pada niatnya. Simbolisasi ialah penzahiran yang boleh didorong oleh dakwah, syiar atau pencarian pengiktirafan, dan niat sebenar tidak dapat dibaca daripada tindakan yang kelihatan. Oleh itu, kertas ini menggunakan simbolisasi sebagai ukuran kecenderungan menzahirkan identiti keagamaan, bukan sebagai ukuran riyak.

4.3 Platform digital dan insentif ekspresi moral

Kajian tentang penyebaran kandungan bermuatan moral menunjukkan bahawa perkataan moral-emosi meningkatkan penyebaran mesej dalam rangkaian sosial dalam talian (Brady et al., 2017). Model MAD mencadangkan bahawa reka bentuk platform memperkuat motivasi dan perhatian yang mendorong penyebaran kandungan sedemikian (Brady et al., 2020), dan Crockett (2017) membincangkan bagaimana persekitaran digital mengubah ekspresi kemarahan moral. Dalam kalangan remaja, Morgan dan Fowers (2022) mendapati identiti moral berkait positif dengan empati dalam talian dan keaslian dalam talian, tetapi mereka mengukur identiti moral sebagai kepentingan sifat moral kepada kendiri, bukan melalui skala internalisasi dan simbolisasi. Kesemua kajian ini bukan tentang agama atau konteks Malaysia. Ia menyokong andaian bahawa persekitaran bermetrik boleh memberi ganjaran kepada ekspresi yang kelihatan, tetapi tidak menjawab soalan kertas ini secara langsung.

4.4 AI dan etika dalam Pendidikan Islam

Kerangka etika UNESCO (2021) dan panduan AI generatif dalam pendidikan (UNESCO, 2023) menyediakan asas dasar antarabangsa, tetapi tidak menangani isu khusus Pendidikan Islam seperti ketulenan sumber syarak. Hakim et al. (2024) membincangkan risiko penyelewengan pemahaman agama, kehilangan kreativiti pelajar dan perubahan peranan guru.

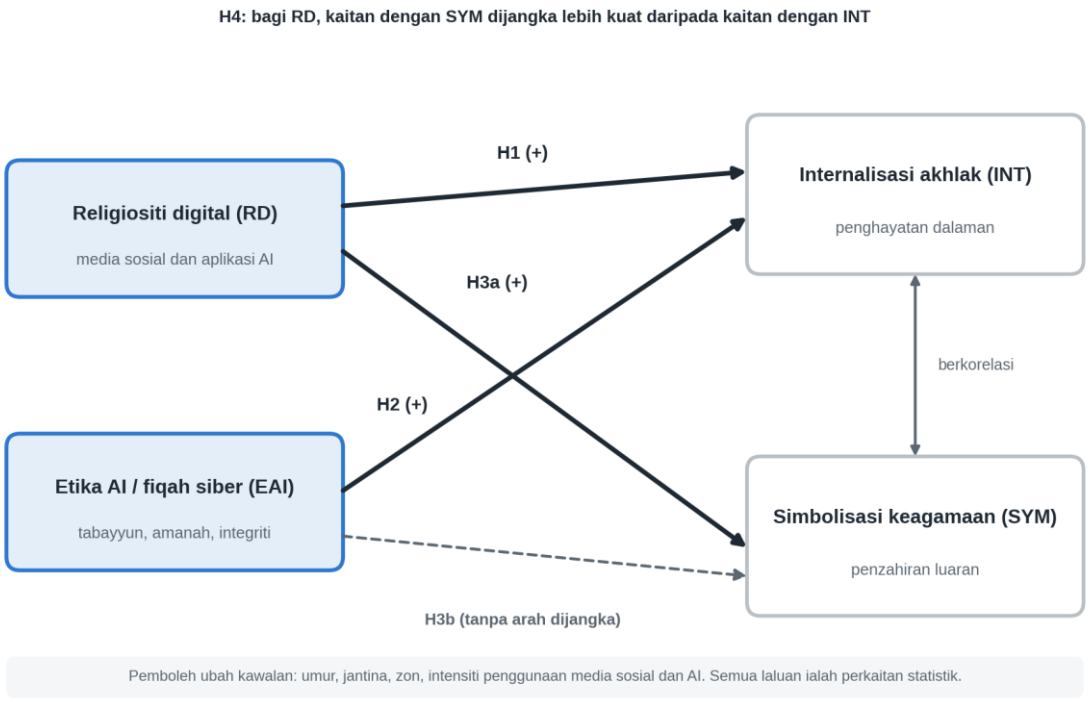
Jaidan dan Zulkifli (2025) pula meneliti amalan guru sekolah rendah. Kajian-kajian ini tertumpu pada guru atau analisis konseptual, bukan pada hubungan struktur antara penglibatan digital pelajar dengan identiti moral mereka.

4.5 Tazkiyah al-nafs dan maqasid al-syariah

Tazkiyah al-nafs, iaitu penyucian jiwa, menekankan ikhlas dan pembersihan niat sebagai asas akhlak. Maqasid al-syariah pula menyediakan kerangka tujuan syariat. Dalam kertas ini, dua maksud digunakan: hifz al-din, iaitu pemeliharaan agama termasuk ketulenan kefahaman, dan hifz al-aql, iaitu pemeliharaan akal termasuk kebolehan menyemak maklumat. Kedua-duanya menjadi asas konseptual kepada etika AI (tabayyun, amanah dan integriti) dan kepada pilar kurikulum dalam Bahagian 7. Penghuraian ini bersifat konseptual dan boleh diperkukuh dengan rujukan primer dan ulama muktabar dalam versi akhir.

5. Kerangka Konseptual dan Hipotesis

Kajian ini mengintegrasikan tiga kerangka: Teori Identiti Moral (Aquino & Reed, 2002), dimensi religiositi (Glock & Stark, 1965), serta tazkiyah al-nafs dan maqasid al-syariah. Rajah 1 menunjukkan model yang dicadangkan. Religiositi digital (RD) dan etika AI atau fiqah siber (EAI) ialah peramal, manakala internalisasi akhlak (INT) dan simbolisasi keagamaan (SYM) ialah dua hasil yang dibenarkan berkorelasi.



Rajah 1. Model konseptual yang dicadangkan. Pembinaan penulis; semua laluan ialah perkaitan statistik, bukan sebab-akibat.

5.1 Hipotesis kajian

- **H1:** Religiositi digital berkait secara positif dengan internalisasi akhlak.
- **H2:** Etika AI (fiqah siber) berkait secara positif dengan internalisasi akhlak.
- **H3a:** Religiositi digital berkait secara positif dengan simbolisasi keagamaan.
- **H3b:** Etika AI (fiqah siber) berkait dengan simbolisasi keagamaan. Arah hubungan tidak dijangka kerana teori tidak menyokong satu arah yang jelas, jadi hipotesis ini diuji dua hujung dan bersifat penerokaan.
- **H4:** Bagi religiositi digital, pekali laluan ke simbolisasi keagamaan lebih besar daripada pekali laluan ke internalisasi akhlak dalam persekitaran digital yang menonjolkan metrik.

Hipotesis dirumuskan sebagai perkaitan dan bukan sebab-akibat, kerana reka bentuk keratan rentas tidak membenarkan inferens sebab-akibat. H4 diuji melalui perbezaan antara dua pekali laluan daripada peramal yang sama (Bahagian 6.4).

6. Metodologi Kajian yang dicadangkan

6.1 Reka bentuk kajian

Kajian dicadangkan menggunakan reka bentuk kuantitatif tinjauan keratan rentas (*cross-sectional survey*) dengan soal selidik kendiri. Kajian ini memerlukan kelulusan jawatankuasa etika penyelidikan, kebenaran pihak berkuasa pendidikan dan sekolah yang berkaitan, serta persetujuan ibu bapa atau penjaga bagi peserta di bawah umur 18 tahun. Kerahsiaan peserta dilindungi dan data dikutip tanpa pengenalan.

6.2 Populasi, persampelan dan saiz sampel

Persampelan rawak berstrata dicadangkan untuk mengutip data daripada 400 belia Muslim berumur 15 hingga 21 tahun di enam zon geografi: Utara, Tengah, Selatan, Timur, Sabah dan Sarawak. Saiz sampel dinilai melalui analisis kuasa statistik. Dengan dua peramal dalam model, aras keertian 0.05 dan kuasa 0.80, saiz minimum untuk mengesan kesan kecil ($f^2 = 0.02$; Cohen, 1988) bagi satu laluan ialah kira-kira 395 responden, dan N = 400 memberi kuasa kira-kira 0.81. Kuasa bagi ujian perbezaan dua pekali dalam H4 lebih rendah daripada kuasa bagi satu laluan, dan sampel sekitar 67 responden bagi setiap zon tidak mencukupi untuk analisis berbilang kumpulan yang kukuh. Perbandingan antara zon hanya bersifat penerokaan.

6.3 Instrumen

Soal selidik menggunakan skala Likert 5 mata (1 = sangat tidak setuju hingga 5 = sangat setuju) dengan empat item bagi setiap konstruk, dan semua konstruk dimodelkan sebagai konstruk reflektif. Item dicadangkan diadaptasi daripada dimensi internalisasi dan simbolisasi Aquino dan Reed (2002) dan dikontekstualkan dengan nilai Islam. Jadual 1 menunjukkan operasionalisasi konstruk. Sebelum kutipan data, item perlu disahkan oleh panel pakar (pendidikan Islam dan psikologi), diuji melalui kajian rintis, dan diterjemah dengan teliti jika diadaptasi daripada instrumen berbahasa Inggeris.

Jadual 1. Operasionalisasi konstruk

Konstruk	Bil. item	Contoh item	Asas konseptual
Religiositi digital (RD)	4	"Saya menggunakan media sosial dan aplikasi AI untuk mempelajari ilmu agama dan al-Quran."	Helland (2000); Campbell dan Tsuria (2021)
Etika AI / fiqah siber (EAI)	4	"Saya menyemak ketulenan maklumat agama daripada AI (tabayyun) sebelum menyebarkannya."	Hifz al-din dan hifz al-aql
Internalisasi akhlak (INT)	4	"Sifat jujur, ikhlas dan malu (haya') ialah teras identiti saya sebagai Muslim, sama ada di alam nyata mahupun alam maya."	Aquino dan Reed (2002)
Simbolisasi keagamaan (SYM)	4	"Saya gemar memuat naik kandungan dakwah atau simbol Islam di media sosial untuk menonjolkan profil diri saya."	Aquino dan Reed (2002)

6.4 Prosedur analisis

Data dianalisis menggunakan PLS-SEM melalui SmartPLS 4 dalam dua peringkat (Hair et al., 2019, 2022). PLS-SEM sesuai kerana model mengandungi beberapa konstruk dan matlamat kajian merangkumi penjelasan serta ramalan, dan kaedah ini lebih toleran terhadap data yang tidak bertaburan normal. Jadual 2 meringkaskan kriteria penilaian.

Jadual 2. Kriteria penilaian model pengukuran dan model struktur

Aspek	Petunjuk	Ambang cadangan
Kebolehpercayaan penunjuk	Pemuatan luaran	≥ 0.708 (item di bawah ambang dipertimbangkan secara teliti)

Aspek	Petunjuk	Ambang cadangan
Kebolehpercayaan konsistensi dalaman	Kebolehpercayaan komposit; alfa Cronbach	0.70 hingga 0.95
Kesahan menumpu	Varians purata diekstrak (AVE)	≥ 0.50
Kesahan diskriminan	HTMT (Henseler et al., 2015)	< 0.85 (konservatif); < 0.90 jika konstruk hampir sama
Kolineariti	VIF	Idealnya < 3
Pekali laluan	Bootstrapping 5,000 sampel; selang keyakinan	Selang 95% tidak merangkumi sifar; t > 1.96 (dua hujung)
Kuasa penjelasan dan saiz kesan	R^2; f^2	f^2: 0.02 kecil, 0.15 sederhana, 0.35 besar
Kuasa ramalan	Q^2predict dan PLSpredict	Q^2predict > 0 untuk penunjuk dan konstruk

H4 diuji dengan mengira perbezaan antara pekali RD ke SYM dan RD ke INT dalam setiap sampel bootstrap, dan menilai sama ada selang keyakinan 95% bagi perbezaan itu tidak merangkumi sifar. Oleh sebab semua data dikutip daripada satu sumber melalui laporan kendiri, bias kaedah sepunya dikawal melalui prosedur (kerahsiaan dan pernyataan tiada jawapan betul atau salah) dan diuji melalui kolineariti penuh. Kebolehinginan sosial berpotensi memberi kesan terutamanya kepada item simbolisasi dan internalisasi, dan hal ini dibincangkan dalam limitasi.

7. Analisis Kritis dan Cadangan Integrasi dalam Dskp

Berdasarkan analisis konseptual dalam Bahagian 2 hingga 4, kertas ini mencadangkan tiga pilar integrasi fiqah siber dan etika AI dalam DSKP Pendidikan Islam KSSM. Cadangan ini bersifat awal dan bersyarat: ia perlu disahkan melalui analisis dokumen DSKP yang sistematik dan melalui dapatan empirikal daripada model dalam Bahagian 5. Jadual 3 meringkaskan setiap pilar.

Jadual 3. Tiga pilar integrasi fiqah siber dan etika AI

Pilar	Asas konseptual	Contoh aktiviti pembelajaran dan pentaksiran	Konstruk model
1. Tabayyun digital	Hifz al-din; hifz al-aql	Menyemak jawapan AI terhadap sumber muktabar (al-Quran, hadis dan ulama); mengenal pasti maklumat rekaan AI; menjejak rujukan. Pentaksiran: tugasan semak fakta dengan jejak rujukan.	EAI
2. Integriti dan amanah akademik	Amanah; hifz al-aql	Perisytiharan penggunaan AI dalam tugasan; kerja asli; pembentangan lisan bagi mengesahkan kefahaman. Pentaksiran: penilaian proses, bukan hasil sahaja.	EAI, INT
3. Penyucian niat	Tazkiyah al-nafs; ikhlas	Jurnal muhasabah niat yang bersifat peribadi; perbincangan kes tentang berkongsi kandungan keagamaan dalam talian. Pentaksiran: formatif dan tidak berasaskan paparan awam atau metrik.	INT, SYM

Pilar 1 melatih pelajar menapis maklumat janaan AI berasaskan disiplin rujukan syarak. Pilar 2 menangani plagiat oleh AI dan manipulasi maklumat yang merosakkan amanah ilmu. Pilar 3 mengimbangi ekspresi yang kelihatan di media sosial dengan kebersihan jiwa di alam nyata. Bagi pilar ketiga, satu prinsip reka bentuk penting ialah tidak mengganjari keterlihatan: aktiviti dan pentaksiran tidak seharusnya memberi markah atau pengiktirafan berdasarkan paparan awam atau metrik, kerana ini boleh menambah insentif kepada simbolisasi, iaitu mekanisme yang menjadi tumpuan model kajian.

8. Implikasi dan Limitasi

8.1 Implikasi

Bagi penggubal dasar di Kementerian Pendidikan Malaysia, kerangka ini menyediakan asas untuk menimbang sama ada DSKP Pendidikan Islam memerlukan standard khusus tentang fiqah siber dan etika AI. Bagi guru dan pembangun kurikulum, tiga pilar dalam Jadual 3 boleh dijadikan asas modul latihan dan aktiviti pembelajaran. Bagi penyelidik, model dan instrumen yang dicadangkan membuka laluan kepada kajian empirikal yang memisahkan internalisasi daripada simbolisasi, dan bukan menilai religiositi digital sebagai satu skor tunggal.

8.2 Limitasi

Pertama, kertas ini ialah kertas konseptual tanpa data primer, jadi hipotesis belum diuji dan pilar kurikulum belum dinilai. Kedua, kenyataan tentang DSKP bergantung pada semakan penulis dan perlu disahkan melalui analisis dokumen yang sistematik. Ketiga, reka bentuk keratan rentas hanya menyokong inferens perkaitan, dan kausaliti songsang serta kesan pemilihan tidak dapat dikecualikan. Keempat, soal selidik kendiri terdedah kepada kebolehinginan sosial dan bias kaedah sepunya, terutamanya bagi topik keagamaan. Kelima, julat umur 15 hingga 21 tahun melangkaui peringkat KSSM (Tingkatan 1 hingga 5), jadi kesimpulan tentang kurikulum menengah wajar dibuat dengan berhati-hati dan analisis boleh dipecahkan mengikut kumpulan umur. Keenam, instrumen yang dicadangkan belum disahkan, dan sampel kecil bagi setiap zon menghadkan perbandingan antara zon. Ketujuh, literatur tentang AI dalam Pendidikan Islam sedang berkembang pesat dan tinjauan dalam kertas ini tidak bersifat sistematik.

9. Kesimpulan

Kertas ini menghujahkan bahawa integrasi religiositi dan etika AI dalam kurikulum Pendidikan Islam ialah keperluan yang mendesak bagi alaf baharu, tetapi cara integrasi itu perlu dibimbing oleh bukti. Persoalan utamanya bukan sama ada penglibatan digital itu baik atau buruk, tetapi dimensi identiti moral yang manakah disokong oleh jenis penglibatan yang manakah. Model PLS-SEM yang dicadangkan, bersama tiga pilar integrasi kurikulum, menyediakan panduan untuk menjawab soalan ini secara empirikal dan untuk menambah baik DSKP. Langkah seterusnya ialah mengesahkan instrumen, menjalankan kajian rintis dan kajian utama, serta menjalankan analisis dokumen DSKP yang sistematik. Sehingga bukti ini ada, semua cadangan dalam kertas ini kekal bersyarat.

Rujukan

Abdul Rahman, R., Mohd Marzuki, M. I., Zulkafly, N. A., & Muhammad Zaki, A. N. (2025). Bite-sized Islamic content on social media as a digital da'wah approach: A scoping review. *Malaysian Journal for Islamic Studies, 9*(2). https://doi.org/10.37231/mjis.2025.9.2.299

Aquino, K., & Reed, A. (2002). The self-importance of moral identity. *Journal of Personality and Social Psychology, 83*(6), 1423–1440. https://doi.org/10.1037/0022-3514.83.6.1423

Brady, W. J., Crockett, M. J., & Van Bavel, J. J. (2020). The MAD model of moral contagion: The role of motivation, attention, and design in the spread of moralized content online. *Perspectives on Psychological Science, 15*(4), 978–1010. https://doi.org/10.1177/1745691620917336

Brady, W. J., Wills, J. A., Jost, J. T., Tucker, J. A., & Van Bavel, J. J. (2017). Emotion shapes the diffusion of moralized content in social networks. *Proceedings of the National Academy of Sciences, 114*(28), 7313–7318. https://doi.org/10.1073/pnas.1618923114

Campbell, H. A. (2012). Understanding the relationship between religion online and offline in a networked society. *Journal of the American Academy of Religion, 80*(1), 64–93. https://doi.org/10.1093/jaarel/lfr074

Campbell, H. A., & Tsuria, R. (Eds.). (2021). *Digital religion: Understanding religious practice in digital media* (2nd ed.). Routledge.

Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Lawrence Erlbaum Associates.

Crockett, M. J. (2017). Moral outrage in the digital age. *Nature Human Behaviour, 1*(11), 769–771.

Glock, C. Y., & Stark, R. (1965). *Religion and society in tension*. Rand McNally.

Hair, J. F., Hult, G. T. M., Ringle, C. M., & Sarstedt, M. (2022). *A primer on partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM)* (3rd ed.). SAGE Publications.

Hair, J. F., Risher, J. J., Sarstedt, M., & Ringle, C. M. (2019). When to use and how to report the results of PLS-SEM. *European Business Review, 31*(1), 2–24. https://doi.org/10.1108/EBR-11-2018-0203

Hakim, F., Fadlillah, A., & Rofiq, M. N. (2024). Artificial intelligence (AI) dan dampaknya dalam distorsi pendidikan Islam. *Urwatul Wutsqo, 13*(1). https://doi.org/10.54437/urwatulwutsqo.v13i1.1330

Helland, C. (2000). Online-religion/religion-online and virtual communitas. In J. K. Hadden & D. E. Cowan (Eds.), *Religion on the Internet: Research prospects and promises* (pp. 205–223). JAI Press.

Henseler, J., Ringle, C. M., & Sarstedt, M. (2015). A new criterion for assessing discriminant validity in variance-based structural equation modeling. *Journal of the Academy of Marketing Science, 43*(1), 115–135. https://doi.org/10.1007/s11747-014-0403-8

Jaidan @ Bukau, J., & Zulkifli, H. (2025). Amalan penggunaan kecerdasan buatan dalam bidang ibadah guru Pendidikan Islam sekolah rendah. *International Journal of Modern Education, 7*(28), 219–237. https://doi.org/10.35631/IJMOE.728018

Krauss, S. E., Hamzah, A., Juhari, R., & Abdul Hamid, J. (2005). The Muslim Religiosity-Personality Inventory (MRPI): Towards understanding differences in the Islamic religiosity among the Malaysian youth. *Pertanika Journal of Social Sciences & Humanities, 13*(2), 173–186.

Krauss, S. E., Hamzah, A., Suandi, T., Noah, S. M., Juhari, R., Manap, J. H., Mastor, K. A., Kassan, H., & Mahmood, A. (2006). Exploring regional differences in religiosity among Muslim youth in Malaysia. *Review of Religious Research, 47*(3), 238–252.

Larsson, G., & Willander, E. (2025). Muslims and social media: A scoping review. *Information, Communication & Society, 28*(11), 1908–1922. https://doi.org/10.1080/1369118X.2024.2379835

Morgan, B., & Fowers, B. (2022). Empathy and authenticity online: The roles of moral identity, moral disengagement, and parenting style. *Journal of Personality, 90*(2), 183–202.

UNESCO. (2021). *Recommendation on the ethics of artificial intelligence*. UNESCO.

UNESCO. (2023). *Guidance for generative AI in education and research*. UNESCO.

Winterich, K. P., Aquino, K., Mittal, V., & Swartz, R. (2013). When moral identity symbolization motivates prosocial behavior: The role of recognition and moral identity internalization. *Journal of Applied Psychology, 98*(5), 759–770. https://doi.org/10.1037/a0033177