Journal of Multidisciplinary Islamic Studies eISSN 2785-9223; Vol.6 (1); 2026; 13-21
Published by *Majmuah Enterprise*
www.majmuah.com

Antara Internalisasi dan Simbolisasi: Kerangka Konseptual Religiositi Digital dan Identiti Moral Remaja Malaysia

Between Internalization and Symbolization: A Conceptual Framework of Digital Religiosity and Moral Identity among Malaysian Adolescents

M.Z. MOHD ZIN[1], NURFAHIRATUL AZLINA AHMAD[2], ROHAYA SULAIMAN[3] dan ABDUL AZIM AKBAR[1]

Academy of Contemporary Islamic Studies (ACIS), Universiti Teknologi MARA, Melaka Campus, MALAYSIA.[1]
Academy of Contemporary Islamic Studies (ACIS), Universiti Teknologi MARA, Permatang Pauh Campus, MALAYSIA.[2]
Academy of Contemporary Islamic Studies (ACIS), Universiti Teknologi MARA, Johor, Pasir Gudang Campus,, MALAYSIA.[3]

Corresponding author : mohamadzaid@uitm.edu.my [1]

Received: October 04, 2026
Accepted: October 20, 2026
Online Published: October 23, 2026

Abstrak
Fasa remaja ialah tempoh kritikal dalam pembentukan identiti diri dan akhlak. Di Malaysia, agama sering dianggap sumber nilai dan panduan moral yang utama, tetapi persekitaran digital mengubah cara remaja Generasi Z (Gen Z) mengakses dan menghayati agama. Artikel ini ialah tinjauan konseptual yang selektif, bukan sorotan literatur sistematik. Ia menghubungkan teori identiti dan moral dengan kajian religiositi belia dan pelajar di Malaysia serta kerangka agama digital, lalu mencadangkan satu kerangka yang membezakan dua dimensi identiti moral, iaitu internalisasi dan simbolisasi. Berdasarkan kerangka itu, artikel mengemukakan enam andaian yang boleh diuji tentang religiositi berangkaian, perubahan autoriti keagamaan, peranan penyederhana sosial, pelepasan moral dan perbezaan antara platform. Artikel ini juga merumuskan jurang kajian, menghuraikan konstruk dan pengukurannya, dan menggariskan agenda penyelidikan yang merangkumi reka bentuk, analisis dan isu etika. Andaian yang dikemukakan belum diuji dalam artikel ini.
Kata kunci: *religiositi digital, Gen Z, identiti moral, internalisasi, simbolisasi, akhlak remaja, Malaysia, kerangka konseptual*

Abstract
Adolescence is a critical period for self-identity formation and moral development. In Malaysia, religion is widely regarded as a primary source of values and moral guidance; however, the digital environment is changing how Generation Z (Gen Z) adolescents access and internalize religion. This paper is a selective conceptual review rather than a systematic literature review. It integrates identity and moral theories with empirical studies on youth and student religiosity in Malaysia alongside digital religion frameworks, subsequently proposing a framework that delineates two dimensions of moral identity: internalization and symbolization. Grounded in this framework, the paper presents six testable propositions concerning networked religiosity, shifts in religious authority, social moderating roles, moral disengagement, and cross-platform variations. Furthermore, it summarizes existing research gaps, articulates constructs and their measurements, and outlines a research agenda encompassing study design, analytical approaches, and ethical considerations. The propositions put forward remain empirically untested in this paper.
Keywords: *digital religiosity, Gen Z, moral identity, internalization, symbolization, adolescent ethics, Malaysia, conceptual framework*

1. Pengenalan

Fasa remaja ialah peringkat perkembangan yang kritikal apabila individu mula mempersoalkan identiti diri, pegangan kepercayaan dan acuan tingkah lakunya (Erikson, 1968; Marcia, 1966). Erikson (1968) menganggap pembentukan identiti sebagai tugas utama alam remaja, dan Marcia (1966) mengoperasikannya melalui proses penerokaan (*exploration*) dan komitmen (*commitment*) terhadap nilai, kepercayaan dan peranan sosial. Pada masa yang sama, remaja mengalami perkembangan penaakulan moral (Kohlberg, 1984). Kedua-dua proses ini berlaku serentak dan saling berkait: nilai yang dipegang membentuk gambaran kendiri, dan gambaran kendiri itu seterusnya mempengaruhi pertimbangan dan pilihan moral. Dalam dinamik ini, agama berpotensi menjadi salah satu sumber makna dan sistem nilai yang paling berpengaruh. Religiositi lazimnya difahami sebagai konstruk berbilang dimensi yang merangkumi kepercayaan, amalan ritual, pengalaman spiritual, pengetahuan dan implikasi keagamaan dalam kehidupan seharian (Glock & Stark, 1965).

Oleh itu, tahap religiositi tidak wajar dikurangkan kepada kekerapan beribadat semata-mata. Seorang remaja mungkin aktif dalam ritual tetapi masih meneroka makna kepercayaannya, atau sebaliknya, dan perbezaan ini penting apabila mengkaji kesan religiositi terhadap identiti dan akhlak. Konteks Malaysia menjadikan topik ini relevan. Malaysia ialah negara berbilang agama yang meletakkan Kepercayaan kepada Tuhan sebagai prinsip pertama Rukun Negara dan mengiktiraf Islam sebagai agama Persekutuan melalui Perkara 3 Perlembagaan Persekutuan. Masyarakatnya secara umum dilaporkan mempunyai tahap religiositi yang tinggi (Yong et al., 2023). Remaja membesar dalam persekitaran yang menerapkan nilai keagamaan melalui keluarga, institusi agama dan kurikulum sekolah. Namun, media sosial kini turut menjadi ruang penyebaran kandungan keagamaan. Kajian agama digital menunjukkan bahawa amalan agama dalam talian dan luar talian semakin bertaut (Campbell, 2012; Campbell & Evolvi, 2020). Bagi Gen Z, ini bermakna kandungan keagamaan digital menjadi satu lagi saluran pembelajaran dan rujukan di samping saluran tradisional.

Beberapa kajian tempatan telah meneliti kesan religiositi terhadap tingkah laku belia. Hamzah et al. (2014) mengkaji peranan penyederhana keterikatan rakan sebaya dalam hubungan religiositi dan pandangan dunia dengan tingkah laku hedonistik, manakala Muhammad et al. (2017) meneliti peranan agama dalam mencegah aktiviti seksual belia melalui kajian kaedah campuran. Yong et al. (2023) mengulas kesan religiositi terhadap kognisi, emosi dan tingkah laku pelajar pasca-menengah di Malaysia, dan De Bruin-Wassinkmaat et al. (2019) mengulas 15 kajian tentang perkembangan identiti keagamaan remaja yang dibesarkan dalam komuniti beragama yang ketat, tetapi bukan dalam konteks Malaysia. Berdasarkan sumber yang dirujuk dalam artikel ini, kajian tempatan nampaknya lebih banyak tertumpu pada tingkah laku berisiko dan pada pelajar pasca-menengah. Persoalan bagaimana religiositi, termasuk religiositi dalam persekitaran digital, membentuk identiti moral dan akhlak remaja belum ditangani secara langsung. Satu perbezaan konseptual yang berguna ialah perbezaan antara identiti moral yang berakar dalam kendiri (internalisasi) dengan identiti moral yang dizahirkan kepada orang lain (simbolisasi) (Aquino & Reed, 2002). Perbezaan ini menjadi paksi utama artikel ini kerana persekitaran digital, yang menekankan paparan dan perkongsian, mungkin memberi kesan berbeza kepada kedua-dua dimensi tersebut. Artikel ini memberi tiga sumbangan. Pertama, ia menyepadukan teori identiti, identiti moral, religiositi dan agama digital dalam satu kerangka. Kedua, ia merumuskan enam andaian yang boleh diuji. Ketiga, ia menggariskan agenda penyelidikan, termasuk konstruk, pengukuran dan reka bentuk, yang boleh digunakan oleh penyelidik tempatan.

2. Pendekatan dan Skop

Artikel ini ialah tinjauan konseptual yang selektif. Ia tidak mengikuti protokol PRISMA dan tidak melaporkan carian pangkalan data yang sistematik. Sumber dipilih secara purposif berdasarkan tiga kriteria: (i) menyediakan asas teori tentang identiti, identiti moral, religiositi, agama digital atau pelepasan moral; (ii) melaporkan kajian atau ulasan tentang religiositi dan tingkah laku belia atau pelajar, terutamanya dalam konteks Malaysia; dan (iii) melaporkan bukti tentang persekitaran media sosial yang relevan dengan andaian yang dikemukakan. Butiran bibliografi setiap sumber disemak dengan rekod penerbit atau repositori. Oleh itu, andaian dalam Bahagian 6 ialah hujah konseptual, bukan dapatan empirikal, dan pembaca dinasihatkan menilai keluasan sumber dengan mengambil kira sifat selektif ini.

3. Landasan Teori

3.1 Identiti dan penaakulan moral dalam alam remaja

Teori identiti Erikson (1968) menempatkan pembentukan identiti sebagai tugas utama remaja, manakala Marcia (1966) menjelaskan bagaimana identiti dapat dikenal pasti melalui tahap penerokaan dan komitmen. Kohlberg (1984) pula menumpukan pada peringkat penaakulan moral. Ketiga-tiga teori ini menyediakan latar perkembangan, tetapi tidak menjelaskan secara langsung bagaimana nilai moral menjadi sebahagian daripada kendiri. Jurang ini diisi oleh konsep identiti moral.

3.2 Identiti moral: internalisasi dan simbolisasi

Aquino dan Reed (2002) mengkonsepsikan identiti moral sebagai pentingnya ciri moral kepada konsep kendiri seseorang. Mereka membezakan dua dimensi. Internalisasi merujuk kepada sejauh mana ciri moral berakar dalam kendiri peribadi. Simbolisasi merujuk kepada sejauh mana ciri moral dizahirkan kepada orang lain melalui tindakan yang kelihatan. Dalam konteks religiositi remaja, perbezaan ini membolehkan penyelidik bertanya sama ada penglibatan keagamaan yang kelihatan disertai penghayatan nilai yang mendalam. Perbezaan ini penting kerana dua remaja yang kelihatan sama religius di media sosial mungkin berbeza dari segi kedalaman identiti moralnya.

3.3 Religiositi dan pengukurannya dalam konteks Malaysia

Glock dan Stark (1965) membezakan beberapa dimensi religiositi, dan Yong et al. (2023) menyarankan agar kajian tentang pelajar Malaysia mempertimbangkan pelbagai aspek religiositi. Untuk belia Muslim Malaysia, Krauss et al. (2005) membina *Muslim Religiosity-Personality Inventory* (MRPI) yang berasaskan pandangan dunia tauhid dan merangkumi konstruk pandangan dunia Islam dan keperibadian religius. Sifat khusus MRPI bermakna ia sesuai untuk responden Muslim tetapi tidak boleh digunakan terus untuk remaja daripada agama lain. Dalam masyarakat berbilang

agama seperti Malaysia, reka bentuk kajian yang merangkumi pelbagai komuniti agama memerlukan ukuran yang sepadan atau penyesuaian yang disahkan.

3.4 Agama digital dan religiositi berangkaian

Kajian agama digital meneliti bagaimana ruang dan amalan agama dalam talian dan luar talian bertaut dan bercampur (Campbell & Evolvi, 2020). Campbell (2012) memperkenalkan konsep *networked religion* dan menghuraikannya melalui lima ciri: komuniti berangkaian, identiti bercerita (*storied identities*), autoriti yang beralih, amalan konvergen dan realiti berbilang tapak. Lima ciri ini relevan kepada tiga persoalan dalam penulisan ini. Komuniti berangkaian berkait dengan peranan rakan sebaya dan kumpulan dalam talian. Identiti bercerita berkait dengan cara remaja membina dan mempersembahkan identiti keagamaan. Autoriti yang beralih berkait dengan sumber rujukan agama. Perlu diingat bahawa Campbell (2012) menganalisis amalan agama dalam talian sebagai cerminan perubahan dalam budaya Barat yang lebih luas, maka kebolehgunaan konsep ini dalam masyarakat Malaysia yang berbilang agama perlu diuji, bukan diandaikan.

3.5 Teori kognitif sosial dan pelepasan moral

Teori kognitif sosial komunikasi massa (Bandura, 2009) menegaskan bahawa media boleh mempengaruhi sikap dan tingkah laku melalui contoh yang diperhatikan. Bandura (1999) juga menghuraikan pelepasan moral (*moral disengagement*), iaitu proses yang membolehkan seseorang melonggarkan kawalan moral diri melalui mekanisme seperti justifikasi moral, bahasa yang melembutkan, perbandingan yang menguntungkan, pemindahan atau penyebaran tanggungjawab, pengabaian akibat dan penyahmanusiaan mangsa. Mekanisme justifikasi moral bermaksud tingkah laku yang merosakkan dihuraikan seolah-olah berkhidmat kepada tujuan yang mulia. Dalam konteks agama, ini menimbulkan persoalan sama ada hujah keagamaan boleh digunakan sebagai justifikasi sedemikian, dan persoalan ini diterokai dalam Andaian 5.

4. Kajian Terdahulu yang Berkaitan

Jadual 1 meringkaskan sumber empirikal dan ulasan yang dirujuk. Hanya maklumat yang dilaporkan oleh sumber berkenaan dipaparkan, dan had setiap sumber dinyatakan kerana ia menentukan sejauh mana dapatannya boleh digeneralisasikan.

Jadual 1. Ringkasan kajian terdahulu yang dirujuk

Penulis (tahun)	Reka bentuk dan sampel	Fokus dan dapatan yang dilaporkan	Kaitan dan had untuk penulisan ini
Hamzah et al. (2014)	Tinjauan kuantitatif; 394 pelajar universiti Malaysia; pemodelan persamaan struktur	Keterikatan rakan sebaya menyederhana hubungan religiositi dan pandangan dunia dengan tingkah laku hedonistik	Menunjukkan peranan penyederhana sosial; sampel universiti; hasil ialah tingkah laku berisiko, bukan identiti moral
Muhammad et al. (2017)	Kaedah campuran	Peranan agama dalam mencegah aktiviti seksual belia di Malaysia	Berkaitan agama dan tingkah laku belia; tertumpu pada satu tingkah laku berisiko
Hardy & Carlo (2005)	Tinjauan kuantitatif; 142 pelajar sekolah menengah (kebanyakannya berkulit putih); Amerika Syarikat	Religiositi meramal sifat baik hati serta tingkah laku prososial yang patuh, tanpa nama dan altruistik, tetapi tidak meramal tingkah laku prososial awam, kecemasan dan emosi; nilai prososial menjadi pengantara separa	Menunjukkan hubungan religiositi-moral berbeza mengikut jenis tingkah laku dan melalui nilai; konteks bukan Malaysia
Krauss et al. (2005)	Pembinaan instrumen untuk belia Muslim Malaysia	Muslim Religiosity-Personality Inventory (MRPI), berasaskan pandangan dunia tauhid, dengan konstruk pandangan dunia Islam dan keperibadian religius	Ukuran religiositi tempatan; khusus untuk Muslim, jadi perlu penyesuaian bagi responden bukan Muslim

Penulis (tahun)	Reka bentuk dan sampel	Fokus dan dapatan yang dilaporkan	Kaitan dan had untuk penulisan ini
Yong et al. (2023)	Ulasan sistematik	Religiositi pelajar pasca-menengah Malaysia; bukti kesan terhadap kognisi, emosi dan tingkah laku; kebanyakan kajian ialah tinjauan keratan rentas	Pemetaan terdekat dengan konteks Malaysia; terhad kepada pasca-menengah; tidak tertumpu pada media digital
De Bruin-Wassinkmaat et al. (2019)	Ulasan literatur; 15 kajian	Perkembangan identiti keagamaan remaja yang dibesarkan dalam komuniti beragama yang ketat	Berguna untuk identiti keagamaan; bukan konteks Malaysia; tidak mengaitkan identiti dengan akhlak secara langsung
Mokhtar & Bahari (2021)	Kualitatif fenomenologi; 24 pelajar universiti Islam di Malaysia; berpandukan teori kognitif sosial	Kebanyakan peserta menggunakan Instagram secara selari dengan etika Islam, tetapi kebanyakannya tidak berpuas hati dengan ciri platform	Bukti tempatan tentang etika Islam dan media sosial; sampel kecil dan dari universiti Islam
Cinelli et al. (2021)	Analisis lebih 100 juta kandungan daripada Facebook, Gab, Reddit dan Twitter (2010–2018)	Pengumpulan pengguna dalam kelompok homofili mendominasi interaksi di Facebook dan Twitter, tetapi tidak di Reddit; kesan ruang gema bergantung pada platform	Menyokong penyelidikan khusus platform; topik kontroversi am, bukan agama, remaja atau Malaysia

4.1 Religiositi dan tingkah laku moral belia

Hamzah et al. (2014) mendapati bahawa keterikatan rakan sebaya menyederhana hubungan religiositi dan pandangan dunia dengan tingkah laku hedonistik dalam kalangan 394 pelajar universiti Malaysia. Muhammad et al. (2017) meneliti peranan agama dalam mencegah aktiviti seksual belia di Malaysia. Di luar Malaysia, Hardy dan Carlo (2005) menunjukkan bahawa dalam kalangan 142 pelajar sekolah menengah di Amerika Syarikat, religiositi meramal sifat baik hati dan beberapa jenis tingkah laku prososial, tetapi tidak meramal tingkah laku prososial awam. Nilai prososial menjadi pengantara separa bagi sebahagian hubungan tersebut. Pola ini menunjukkan bahawa hubungan antara religiositi dengan tingkah laku moral tidak seragam: ia berbeza mengikut jenis tingkah laku dan berlaku melalui nilai. Ini selaras dengan keperluan membezakan nilai yang dihayati daripada tingkah laku yang kelihatan, walaupun sampel Hardy dan Carlo (2005) bukan dari Malaysia.

4.2 Pengukuran dan reka bentuk kajian

Yong et al. (2023) melaporkan bahawa kebanyakan kajian tentang religiositi pelajar pasca-menengah di Malaysia menggunakan reka bentuk tinjauan keratan rentas. Reka bentuk sedemikian dapat menunjukkan perkaitan tetapi sukar menjelaskan bagaimana identiti terbentuk dari semasa ke semasa. Dari segi pengukuran, MRPI (Krauss et al., 2005) menyediakan asas tempatan untuk belia Muslim, tetapi tiada ukuran religiositi digital yang disahkan dalam sumber yang dirujuk.

4.3 Identiti keagamaan remaja

De Bruin-Wassinkmaat et al. (2019) mengulas 15 kajian tentang perkembangan identiti keagamaan remaja yang dibesarkan dalam komuniti beragama yang ketat. Ulasan ini menyediakan asas untuk memahami identiti keagamaan, tetapi ia tidak dilakukan dalam konteks Malaysia dan tidak mengaitkan identiti dengan akhlak secara langsung.

4.4 Media sosial dan etika Islam

Mokhtar dan Bahari (2021) menemu bual 24 pelajar sebuah universiti Islam di Malaysia dengan berpandukan teori kognitif sosial. Mereka mendapati kebanyakan peserta menggunakan Instagram secara selari dengan etika Islam, tetapi kebanyakannya tidak berpuas hati dengan ciri platform. Kajian ini menunjukkan bahawa penggunaan media sosial oleh belia Muslim Malaysia boleh dinilai melalui lensa etika Islam, walaupun sampelnya kecil dan datang daripada persekitaran universiti Islam yang mungkin tidak mewakili remaja sekolah secara umum.

4.5 Persekitaran maklumat dan ruang gema

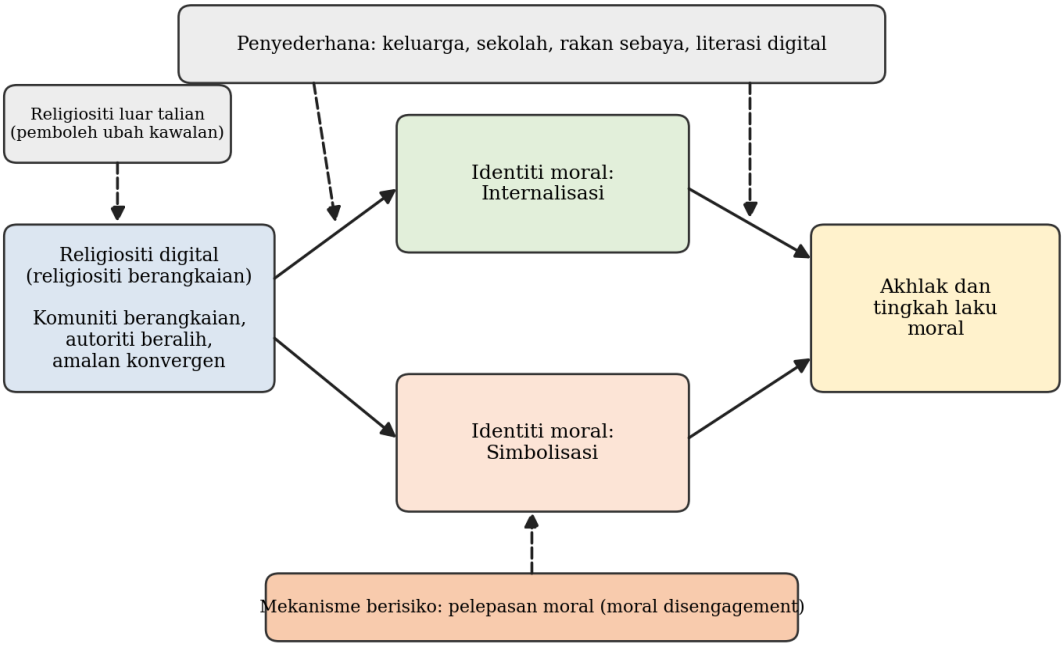
Cinelli et al. (2021) menganalisis lebih 100 juta kandungan tentang topik kontroversi daripada Facebook, Gab, Reddit dan Twitter antara 2010 dan 2018. Mereka mendapati bahawa pengumpulan pengguna dalam kelompok homofili mendominasi interaksi di Facebook dan Twitter, tetapi kesan ini tidak ditemui di Reddit, yang membenarkan pengguna mengubah suai algoritma suapan mereka. Dapatan ini menunjukkan bahawa kesan ruang gema bergantung pada ciri platform dan tingkah laku pengguna. Kajian ini tidak mengkaji kandungan agama, remaja atau Malaysia, jadi ia tidak boleh digunakan untuk mendakwa bahawa remaja Malaysia berada dalam ruang gema keagamaan. Nilainya ialah menyediakan alasan untuk mengkaji platform secara berasingan.

4.6 Sintesis jurang

Lima jurang dapat dikenal pasti daripada sumber yang dirujuk. Pertama, tiada kajian yang mengukur religiositi digital serentak dengan identiti moral dan akhlak remaja Malaysia. Kedua, hasil yang dikaji kebanyakannya ialah tingkah laku berisiko, bukan identiti moral. Ketiga, reka bentuk keratan rentas mendominasi (Yong et al., 2023). Keempat, sampel tempatan banyak tertumpu pada pelajar universiti dan pasca-menengah, manakala kajian identiti keagamaan remaja yang diulas (De Bruin-Wassinkmaat et al., 2019) bukan dari Malaysia. Kelima, ukuran religiositi tempatan yang dirujuk (Krauss et al., 2005) khusus untuk Muslim, dan ukuran religiositi digital belum wujud. Jurang ini membentuk asas kepada kerangka yang dicadangkan dalam bahagian berikut.

5. Kerangka Konseptual yang Dicadangkan

Rajah 1 menunjukkan kerangka yang dicadangkan. Religiositi digital, difahami melalui ciri religiositi berangkaian (Campbell, 2012), dijangka berkait dengan dua dimensi identiti moral, iaitu internalisasi dan simbolisasi (Aquino & Reed, 2002), dan kedua-dua dimensi ini seterusnya berkait dengan akhlak dan tingkah laku moral. Religiositi luar talian dimasukkan sebagai pemboleh ubah kawalan supaya kesan khusus persekitaran digital dapat diasingkan. Keluarga, sekolah, rakan sebaya dan literasi digital dicadangkan sebagai penyederhana, berasaskan peranan penyederhana rakan sebaya yang dilaporkan oleh Hamzah et al. (2014). Pelepasan moral (Bandura, 1999) diletakkan sebagai mekanisme berisiko yang mungkin menghalang internalisasi dan menyokong tingkah laku yang bercanggah dengan nilai yang diakui. Kerangka ini ialah model konseptual untuk diuji, bukan model yang telah terbukti. Anak panah menunjukkan hubungan yang dijangka dan tidak menyiratkan sebab-akibat.



Rajah 1. Kerangka konseptual religiositi digital dan identiti moral remaja

Jadual 2 menghuraikan konstruk dalam kerangka, termasuk takrifan kerja, asas konseptual dan cadangan pengukuran. Takrifan ini bertujuan menyeragamkan istilah supaya kajian akan datang boleh menguji kerangka dengan cara yang boleh dibandingkan.

Jadual 2. Konstruk, takrifan kerja dan cadangan pengukuran

Konstruk	Takrifan kerja	Asas konseptual	Cadangan pengukuran
Religiositi luar talian	Religiositi berbilang dimensi: kepercayaan, amalan, pengalaman, pengetahuan dan implikasi dalam kehidupan seharian	Glock & Stark (1965); Krauss et al. (2005)	MRPI untuk responden Muslim; ukuran yang sepadan perlu dikenal pasti bagi agama lain
Religiositi digital	Penglibatan remaja dengan kandungan, penyampai dan komuniti keagamaan dalam talian, serta cara penglibatan itu bertaut dengan amalan luar talian	Campbell (2012); Campbell & Evolvi (2020)	Belum ada ukuran disahkan dalam sumber yang dirujuk; perlu dibina (jenis kandungan, platform, kekerapan, kepercayaan terhadap penyampai, amalan konvergen)
Identiti moral: internalisasi	Tahap ciri moral berakar dalam konsep kendiri	Aquino & Reed (2002)	Subskala internalisasi, disesuaikan dan disahkan untuk remaja Malaysia
Identiti moral: simbolisasi	Tahap ciri moral dizahirkan kepada orang lain melalui tindakan yang kelihatan	Aquino & Reed (2002)	Subskala simbolisasi, disesuaikan dan disahkan
Akhlak dan tingkah laku moral	Tingkah laku moral yang dilaporkan, dibezakan mengikut jenis (awam, tanpa nama, altruistik)	Hardy & Carlo (2005); Kohlberg (1984)	Laporan kendiri dan laporan ibu bapa atau guru
Pelepasan moral	Penggunaan mekanisme kognitif untuk menjustifikasi tingkah laku yang bercanggah dengan piawaian moral	Bandura (1999)	Skala sedia ada yang sesuai perlu dipilih dan disahkan
Penyederhana	Keluarga, sekolah, rakan sebaya dan literasi digital	Hamzah et al. (2014)	Skala keterikatan dan sokongan; ukuran literasi digital

6. Perbincangan: Enam Andaian Konseptual

Andaian dalam Jadual 3 dikemukakan sebagai hujah teori yang berasaskan kerangka dalam Bahagian 3 hingga 5 dan jurang dalam Bahagian 4.

Jadual 3. Andaian konseptual dan cadangan pengujian

Andaian	Pernyataan	Asas konseptual	Cara menguji
A1	Remaja menggabungkan saluran keagamaan institusi dan digital (amalan konvergen), bukan menggantikan yang satu dengan yang lain	Campbell (2012); Campbell & Evolvi (2020)	Tinjauan dan temu bual; analisis profil laten penggunaan saluran
A2	Remaja yang menilai autoriti keagamaan terutamanya berdasarkan kriteria digital menunjukkan kefahaman yang kurang konsisten dengan sumber berautoriti, kecuali literasi digital tinggi	Campbell (2012): autoriti beralih	Ujian pengetahuan, analisis penyederhanaan

Andaian	Pernyataan	Asas konseptual	Cara menguji
A3	Religiositi digital berkait lebih kuat dengan simbolisasi berbanding internalisasi identiti moral, selepas religiositi luar talian dikawal	Aquino & Reed (2002); Hardy & Carlo (2005)	SEM dengan dua dimensi sebagai hasil
A4	Hubungan A3 disederhanakan oleh keluarga, sekolah dan rakan sebaya	Hamzah et al. (2014)	Analisis penyederhanaan; kumpulan berbilang
A5	Kandungan digital yang menggunakan justifikasi agama untuk tingkah laku merosakkan berkait dengan pelepasan moral yang lebih tinggi	Bandura (1999)	Eksperimen vinyet; tinjauan
A6	Kesan persekitaran digital terhadap identiti moral berbeza mengikut platform	Cinelli et al. (2021)	Reka bentuk membandingkan platform

6.1 A1: Amalan konvergen

Campbell (2012) menghuraikan amalan konvergen sebagai percampuran amalan dalam talian dan luar talian. Jika ini benar bagi remaja Malaysia, kandungan digital dijangka melengkapi, bukan menggantikan, saluran tradisional seperti keluarga, sekolah dan masjid. Kandungan digital yang ringkas dan berasaskan visual mungkin mempercepatkan akses kepada maklumat agama. Sama ada ia mendalamkan atau mendangkalkan kefahaman ialah persoalan empirikal yang belum dijawab dalam sumber yang dirujuk, dan kemungkinan kefahaman yang cetek perlu diuji, bukan diandaikan.

6.2 A2: Autoriti dan kefahaman

Autoriti yang beralih ialah salah satu ciri religiositi berangkaian (Campbell, 2012). Dalam konteks Malaysia, dapat dihujahkan bahawa remaja mungkin menilai penyampai agama dengan kriteria baharu, misalnya popularity dan gaya penyampaian, di samping tauliah rasmi. Implikasinya dua hala: kandungan digital dapat menjadikan wacana agama lebih mudah diakses, tetapi penyampai yang tidak berautoriti boleh menyebarkan kefahaman yang kurang tepat. Andaian ini mengandaikan bahawa literasi digital dan kemahiran menyemak sumber (*tabayyun*) menyederhanakan kesan tersebut, dan hal ini perlu diuji dengan data tempatan.

6.3 A3: Simbolisasi dan internalisasi

Platform media sosial menggalakkan paparan dan pengesahan sosial, maka dapat dihujahkan bahawa ia lebih mudah menyokong simbolisasi daripada internalisasi. Jika benar, remaja mungkin kelihatan sangat religius dalam talian tanpa kedalaman identiti moral yang setara. Hardy dan Carlo (2005) menunjukkan bahawa religiositi tidak meramal tingkah laku prososial awam walaupun meramal tingkah laku lain, dan ini menunjukkan bahawa pembezaan antara jenis tingkah laku moral bermakna, walaupun ia bukan ujian langsung bagi A3. Sebaliknya, persekitaran digital juga mungkin menyokong penerokaan identiti keagamaan yang bermakna. Kedua-dua kemungkinan ini boleh dibandingkan jika kedua-dua dimensi identiti moral diukur secara berasingan.

6.4 A4: Penyederhana sosial

Hamzah et al. (2014) menunjukkan bahawa keterikatan rakan sebaya menyederhana kesan religiositi terhadap tingkah laku hedonistik. Dengan logik yang sama, keluarga, sekolah dan rakan sebaya dijangka menyederhana hubungan antara religiositi digital dengan identiti moral. Teori kognitif sosial (Bandura, 2009) menyokong pandangan bahawa model sosial di sekeliling remaja menentukan contoh yang diperhatikan. Penyederhana ini juga memberi petunjuk tentang titik intervensi yang praktikal.

6.5 A5: Pelepasan moral dan justifikasi agama

Mekanisme justifikasi moral dalam teori Bandura (1999) menghuraikan bagaimana tingkah laku merosakkan dihuraikan seolah-olah berkhidmat kepada tujuan yang mulia. Jika hujah agama digunakan dalam wacana dalam talian sebagai justifikasi sedemikian, pendedahan berulang kepada wacana itu mungkin dikaitkan dengan pelepasan moral yang lebih tinggi. Andaian ini hanya boleh diuji menggunakan data tempatan tentang kandungan yang sebenarnya diakses oleh remaja, dan artikel ini tidak mendakwa bahawa pola sedemikian sudah ditemui.

6.6 A6: Perbezaan antara platform

Cinelli et al. (2021) menunjukkan bahawa kesan ruang gema berbeza antara platform. Maka, kajian tentang religiositi digital sebaiknya mengasingkan platform dan tidak menganggap "media sosial" sebagai satu persekitaran seragam. Pengasingan ini juga penting kerana ciri platform yang dikenal pasti oleh peserta dalam kajian Mokhtar dan Bahari (2021) menjadi punca ketidakpuasan mereka.

7. Agenda Penyelidikan

7.1 Soalan kajian

Berdasarkan kerangka dan andaian di atas, penyelidikan masa hadapan dicadangkan menjawab soalan berikut:

- RQ1: Bagaimana religiositi digital remaja Malaysia dikonsepsikan dan diukur, dan sejauh mana ia berbeza daripada religiositi luar talian?
- RQ2: Apakah hubungan antara religiositi digital dengan internalisasi dan simbolisasi identiti moral?
- RQ3: Apakah hubungan antara dimensi identiti moral dengan akhlak atau tingkah laku moral yang dilaporkan?
- RQ4: Adakah keluarga, sekolah, rakan sebaya dan literasi digital menyederhana hubungan tersebut?
- RQ5: Adakah hubungan ini berbeza mengikut platform dan komuniti agama?

7.2 Reka bentuk dan persampelan

Kajian kaedah campuran penjelasan berurutan (*explanatory sequential*) sesuai kerana tinjauan kuantitatif boleh menguji andaian dan temu bual susulan boleh menjelaskan pola yang ditemui. Memandangkan kebanyakan kajian terdahulu menggunakan reka bentuk keratan rentas (Yong et al., 2023), reka bentuk membujur dengan beberapa gelombang pengumpulan data wajar dipertimbangkan untuk melihat perubahan identiti dari semasa ke semasa. Persampelan perlu merangkumi remaja sekolah dan bukan sahaja pelajar universiti, dengan mengambil kira jenis sekolah, lokasi dan komuniti agama, kerana sampel terdahulu banyak tertumpu pada pelajar universiti (Hamzah et al., 2014; Mokhtar & Bahari, 2021).

7.3 Pengukuran

Dimensi internalisasi dan simbolisasi boleh diukur dengan menyesuaikan skala identiti moral Aquino dan Reed (2002), diikuti pengesahan faktor untuk konteks tempatan. Religiositi luar talian boleh diukur dengan MRPI (Krauss et al., 2005) bagi responden Muslim, dan ukuran yang sepadan perlu dikenal pasti bagi komuniti agama lain. Religiositi digital memerlukan ukuran baharu yang menangkap jenis kandungan, platform, kekerapan, kepercayaan terhadap penyampai dan hubungan dengan amalan luar talian. Ukuran ini perlu dibangunkan melalui peringkat kualitatif, kesahan kandungan oleh pakar dan analisis faktor sebelum digunakan dalam ujian model. Tingkah laku moral wajar diukur mengikut jenis, sebagaimana dibezakan oleh Hardy dan Carlo (2005), dan jika boleh disokong laporan ibu bapa atau guru untuk mengurangkan bias laporan kendiri.

7.4 Analisis

Pemodelan persamaan struktur sesuai untuk menguji kerangka dalam Rajah 1, termasuk penyederhanaan dan analisis kumpulan berbilang untuk membandingkan komuniti agama dan platform. Kesetaraan pengukuran perlu diuji sebelum perbandingan antara kumpulan. Analisis tematik data kualitatif boleh digunakan untuk menerangkan mekanisme yang tidak dapat ditangkap oleh skala, misalnya bagaimana remaja menilai autoriti penyampai agama.

7.5 Isu etika

Kajian melibatkan remaja memerlukan kelulusan etika, persetujuan ibu bapa atau penjaga serta persetujuan remaja, dan kebenaran pihak sekolah. Soalan tentang amalan agama dan kandungan dalam talian adalah sensitif, jadi kerahsiaan dan penyimpanan data perlu dirancang dengan teliti. Kajian yang menganalisis kandungan dalam talian perlu mempertimbangkan privasi pengguna dan terma platform.

8. Implikasi

Dari segi teori, kerangka ini mencadangkan agar kajian religiositi remaja tidak berhenti pada kekerapan amalan tetapi membezakan penghayatan dalaman daripada paparan luaran. Dari segi metodologi, penulis menyerlahkan keperluan membina ukuran religiositi digital dan menggunakan reka bentuk membujur. Implikasi praktikal berikut bersifat cadangan dan perlu disokong dapatan empirikal sebelum dilaksanakan secara meluas. Pendidik dan ibu bapa boleh menggalakkan pemikiran kritis dan penyemakan sumber (*tabayyun*) apabila remaja menggunakan kandungan agama dalam talian, dan modul literasi agama digital boleh dipertimbangkan dalam pendidikan Islam dan moral. Institusi agama boleh meneliti cara menyampaikan maklumat melalui saluran digital. Penggubal dasar disaran menyokong kajian yang menilai kesan sebenar sebelum membentuk intervensi.

9. Batasan

Artikel ini mempunyai beberapa batasan. Pertama, ia bukan sorotan sistematik, maka liputan sumber adalah terhad dan terdedah kepada bias dalam pemilihan. Kedua, bilangan kajian empirikal tempatan yang dirujuk adalah kecil, dan tiada satu pun mengukur religiositi digital secara langsung. Ketiga, beberapa sumber (Hardy & Carlo, 2005; Cinelli et al., 2021) bukan dari konteks Malaysia dan digunakan sebagai asas konseptual, bukan sebagai bukti bagi remaja Malaysia. Keempat, kerangka dan andaian belum diuji dan tidak boleh ditafsirkan sebagai dapatan. Kelima, artikel ini menumpukan pada Islam dalam beberapa bahagian kerana ukuran tempatan yang dirujuk khusus untuk Muslim, sedangkan Malaysia berbilang agama, dan kajian akan datang perlu memperluas skop ini.

10. Kesimpulan

Artikel ini mencadangkan bahawa persoalan utama tentang religiositi digital remaja Malaysia bukan sekadar sama ada remaja menggunakan kandungan keagamaan dalam talian, tetapi sama ada penglibatan itu menyumbang kepada penghayatan nilai moral dalam kendiri (internalisasi) atau hanya kepada paparan identiti kepada orang lain (simbolisasi). Berasaskan teori identiti moral, kerangka agama digital dan kajian religiositi belia, artikel ini mengemukakan satu kerangka, enam andaian yang boleh diuji dan satu agenda penyelidikan yang merangkumi konstruk, pengukuran, reka bentuk dan etika. Jurang utamanya ialah ketiadaan kajian empirikal yang menghubungkan religiositi digital dengan identiti moral dan akhlak remaja Malaysia dalam sumber yang dirujuk. Kajian kaedah campuran dan kuantitatif yang menggunakan instrumen yang disahkan diperlukan untuk menguji andaian ini.

Rujukan

Aquino, K., & Reed, A. (2002). The self-importance of moral identity to the self-concept. *Journal of Personality and Social Psychology, 83*(6), 1423–1440. https://doi.org/10.1037/0022-3514.83.6.1423

Bandura, A. (1999). Moral disengagement in the perpetration of inhumanities. *Personality and Social Psychology Review, 3*(3), 193–209. https://doi.org/10.1207/s15327957pspr0303_3

Bandura, A. (2009). Social cognitive theory of mass communication. In J. Bryant & M. B. Oliver (Eds.), *Media effects: Advances in theory and research* (pp. 94–124). Routledge.

Campbell, H. A. (2012). Understanding the relationship between religion online and offline in a networked society. *Journal of the American Academy of Religion, 80*(1), 64–93. https://doi.org/10.1093/jaarel/lfr074

Campbell, H. A., & Evolvi, G. (2020). Contextualizing current digital religion research on emerging technologies. *Human Behavior and Emerging Technologies, 2*(1), 5–17.

Cinelli, M., De Francisci Morales, G., Galeazzi, A., Quattrociocchi, W., & Starnini, M. (2021). The echo chamber effect on social media. *Proceedings of the National Academy of Sciences, 118*(9), e2023301118. https://doi.org/10.1073/pnas.2023301118

De Bruin-Wassinkmaat, A.-M., De Kock, J., Visser-Vogel, E., Bakker, C., & Barnard, M. (2019). Being young and strictly religious: A review of the literature on the religious identity development of strictly religious adolescents. *Identity, 19*(1), 62–79. https://doi.org/10.1080/15283488.2019.1566067

Erikson, E. H. (1968). *Identity: Youth and crisis*. W. W. Norton & Company.

Glock, C. Y., & Stark, R. (1965). *Religion and society in tension*. Rand McNally.

Hamzah, S. R., Suandi, T., Krauss, S. E., Hamzah, A., & Tamam, E. (2014). Youth hedonistic behaviour: Moderating role of peer attachment on the effect of religiosity and worldview. *International Journal of Adolescence and Youth, 19*(4), 419–433.

Hardy, S. A., & Carlo, G. (2005). Religiosity and prosocial behaviours in adolescence: The mediating role of prosocial values. *Journal of Moral Education, 34*(2), 231–249. https://doi.org/10.1080/03057240500127210

Kohlberg, L. (1984). *The psychology of moral development: The nature and validity of moral stages*. Harper & Row.

Krauss, S. E., Hamzah, A., Juhari, R., & Hamid, J. (2005). The Muslim Religiosity-Personality Inventory (MRPI): Towards understanding differences in the Islamic religiosity among the Malaysian youth. *Pertanika Journal of Social Science & Humanities, 13*(2), 173–186.

Marcia, J. E. (1966). Development and validation of ego-identity status. *Journal of Personality and Social Psychology, 3*(5), 551–558.

Mokhtar, A., & Bahari, C. A. (2021). Social media and Islamic ethics: An insight to Instagram use by Muslim university students in Malaysia. *Intellectual Discourse, 29*(1), 175–206. https://doi.org/10.31436/id.v29i1.1764

Muhammad, N. A., Shamsuddin, K., Sulaiman, Z., Amin, R. M., & Omar, K. (2017). Role of religion in preventing youth sexual activity in Malaysia: A mixed methods study. *Journal of Religion and Health, 56*(6), 1916–1929.

Yong, C., Zainudin, Z. N., Anuar, M. A. M., & Othman, W. N. W. (2023). Religiosity and its predispositions among post-secondary students in Malaysia: A systematic review. *International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development, 12*(1), 1261–1276. https://doi.org/10.6007/IJARPED/v12-i1/16441